Demand Nos. 20A and 22

Sri K. T. RATHOD (Minister of State for Fisheries).—Madam Speaker, on the recommendation of the Governor, I beg to move:—

"That a sum not exceeding Rs. 1,15,31,000 inclusive of the sum granted 'on account' be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of Demand No. 20A 'Fisheries'."

Sri N. CHIKKE GOWDA (Minister of State for Animal Husbandry).—Madam Speaker, on the recommendation of the Governor, I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 3,12.09,000 inclusive of the sum granted 'on account' be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day March 1974, in respect of Demand No. 22 'Animal Husbandry'."

MADAM SPEAKER.—Motion Moved :

"That a sum not exceeding Rs. 1,15,31,000 inclusive of the sum granted 'on account' be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1974, in respect of Demand No. 20A. 'Fisheries'."

The other Demand also is before the House.

Properties owned by Ministers

Sri C. M. ARUMUGHAM—Madam Speaker, Mr. K. H. Patil is here and you may allow me to say something.....

MADAM SPEAKER.—No. I cannot allow it. The hon. member may bring it in some other form.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶ ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆ ನೋಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಯಾಗಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮಗೆ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಇದನ್ನು ಒಟಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇವತ್ತು ನೀವು ಬಹಳ ಕೋಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ತಾವೇ ಕೆಲವಾರು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ದೇಶದ ಜನತೆ ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾನೇನೂ ಯಾರಿಗೂ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

(MR. DEPUTY SPEAKERin the Chair)

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಯ ವಿವರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೆಲವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಸಮಾಜವಾದವೇ ? ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದೀಚೆಗೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಾನೇ ಬೇಕಾದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನೋಡಿರುವುದನ್ನು ಈಗ ಹೊರಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—It is outside the scope. The hon. member raise it in some other form.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಆಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು. ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣು ಎರಚುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವರ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಯ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯೂ ಸಹ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಕೇವಲ 12 ಆಣೆ ಬಿನೀನ್ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಈಗ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಸ್ತಿ ಹೇಗೆ ಬಂತು ? ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇವರ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಬೆಳಕಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು, ಈ ಸಭೆಯ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಿ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sri, I rise a point of order. I want to know whether it would not be appropriate to discuss about the conduct and character of a Minister when we are discussing the demands pertaining to the same Hon. Minister. Mr. K. H. Patil volunteered himself saying that let Mr. Deve Gowda probe into the matter. But what we want is that Mr. Deve Gowda cannot do it. It should be probed by a Judge. We want a judicial probe. Therefore Sir, I submit that this is the appropriate time to discuss this matter and there is no need to bring it in some other form.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್ಮುಗಂ ಅವರ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ಬೆಂಬಲಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Please tell me whether it is a point of order ?

Sri C. M ARUMUGHAM.—Sir, in supporting my point of order he is only assisting you to come to a correct decision.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have fully understood the point. The hon. Member Sri Armugham raised the point that the character of a Minister or giving inconsistent statements by a Minister abou his properties etc., could be discussed when the demands of the said Minister are being discussed here. The budgetary demands are completely differe_t.

What was under discussion was the Demands as elucidated in the Budget and those Demands have been perfectly discussed. But that cannot be mixed up with other things about properties. Any insinuation about character or inconsistency in the statement about property can be raised in a separate way as per the Rules of Procedure.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು...

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಳೆದ 3-4 ದಿನಗಳಿಂದ ಈ ಸಭೆಗೇ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ? ಅವರು ಸಭೆಗೆ ಏಕೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ? ಅವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಗೊಂದಲವೇನಾಯಿತೋ...

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, we may not be interested to know what is going on in the party. But, we are definitely concerned about the Leader of the House being continuously absent for more than a week. We have got a right to know whether he is in headquarters or whether he is otherwise engaged in a more important work than attending the Assembly. If he is engaged in the Legislative Council, we can tolerate. But, he cannot be so engaged in the Council for the past 5-6 days.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That question has been raised again and again.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—But there is no proper reply from the Government.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—If necessary, the Chief Minister would definitely be here.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅವರು ಬರದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಾಕು.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—It will have a reflection on the entire Cabinet.

Absence of the Chief Minister

Sri M. S. KRISHNAN.—Sir, I have given notice under Rule 312. Four days back, when the matter was raised, the reply given by the Ho'nble Speaker was that the Chief Minister is not present and that it will be answered when he comes. Everyday I have been waiting. There must be some sense of proportion. We are not treated seriously by the Chief Minister. The Chair should see that he comes to this House.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, the House has got a right to know about the whereabouts of the Leader of the House. We Would like to know whether he is engaged in more important work than attending the Assembly. I request the Chair to direct the Government to inform us.